

periodo de análisis abarca 40 años (de 1962 a 2002) y utilizan el análisis de contenido como herramienta metodológica. Los resultados muestran como la sociedad cambia la forma en la que hace frente a estas cuestiones, así el futuro cada vez se ha ido conformando de forma más incierta y oscura y va adquiriendo menos presencia. Del pasado solo se refleja aquello que hay que conservar, todo aquello que tiene un tinte patrimonial.

El equipo andaluz decide abordar las dos principales cabeceras andaluzas *ABC* en Sevilla y *Diario Sur* en Málaga, para mostrar cómo se representa la identidad andaluza en las mismas fechas que el análisis de los investigadores aquitanos. Las razones de elegir en este caso dos periódicos se deben, a como ya hemos señalado, a la falta en el territorio andaluz de un medio impreso que abarque toda la región. Al igual que ocurre con su congénere aquitano, el estudio señala la separación entre pasado, presente y futuro en la prensa. Cada uno encerrado en sí mismo. Del pasado destaca, en ambos periódicos, la construcción de un pasado en sus inicios, para pasar más tarde a un concepto en el que el pasado es algo polémico que tiene que ser silenciado y al final de nuevo vuelve a las páginas para ser cuestionado. El futuro en la primera parte del análisis, durante la dictadura española, no tiene presencia aunque al inicio de la democracia si empieza a asomar en las páginas de los periódicos.

En definitiva ambos territorios muestran preocupaciones bastante distintas en lo referente a los temas dominantes y también resulta significativo señalar que la identidad andaluza se refleja de forma mucho más sólida que la aquitana. Aunque la visión del pasado es bastante parecida en ambos periódicos.

Sin duda, este tipo de investigaciones comparativas actúan como dos espejos enfrentados que se reflejan a sí mismos y por tanto podemos ver una serie de confluencias que serían imposibles de apreciar con un clásico análisis en profundidad por separado de ambas regiones. Se le puede achacar al análisis que se ha comparado prensa escrita privada en el caso aquitano, y televisión pública en el caso andaluz. Es decir, lenguajes comunicativos distintos y por tanto realizar una comparación equitativa no es posible, pero los autores defienden estas diferencias en la representatividad de ambos medios elegidos como los más fuertes y que más presencia tienen en cada una de las regiones.

La obra resulta una excelente herramienta comparativa para poder ver en profundidad dos territorios, pero a la vez también puede resultar útil para futuras investigaciones que plantean comparativas de esta índole aunque con otras temáticas, debido a su minuciosidad en reflejar todo el proceso metodológico seguido para llevar a cabo el análisis. [\[subir\]](#)

Antonio Cuartero Naranjo
Universidad de Málaga

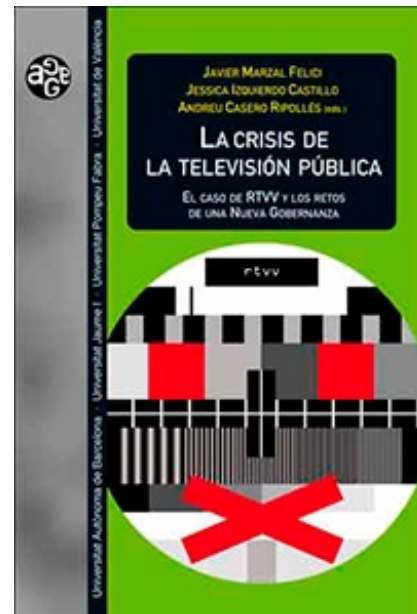
LA CRISIS DE LA TELEVISIÓN PÚBLICA. EL CASO DE RTVV Y LOS RETOS DE UNA NUEVA GOBERNANZA

Javier Marzal Felici; Jessica Izquierdo Castillo; Andreu Casero Ripollés (editores)

El libro anuncia que es producto de una intensa actividad en el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Jaume I de Castelló, en el debate público y político sobre la necesidad de restituir el servicio de radiotelevisión pública en la comunidad valenciana.

Con el trabajo de Javier Marzal Felici, Jessica Izquierdo Castillo y Andreu Casero Ripollés como editores, la obra está estructurada en tres partes, donde se dan cita especialistas en el sistema mediático español.

En la primera parte, nos hace un balance entre la evolución y el futuro del servicio público de la televisión, considerando aspectos tan interesantes como el “manual de malas prácticas” de Enrique Bustamante y la “indispensabilidad de la televisión pública” que nos señala Emili Prado i Picó, rompiendo claramente una lanza por la necesidad de la supervivencia de la televisión pública. Juan Carlos Miguel de Bustos y Miguel Ángel Casado del Río presentan una visión general de la crisis de la radiotelevisión pública autonómica. Jessica Izquierdo aborda las incógnitas que se presentan en el desarrollo de la televisión pública ante el advenimiento de la era digital.



La segunda parte del libro se centra en el caso de RTVV partiendo de un análisis de Ramón Zallo que, después de abordar las razones e implicaciones del cierre además de los efectos colaterales, se centra en hacer una propuesta en positivo. María Soler Campillo y Javier Marzal Felici sitúan a RTVV como un ente que no solo cobra importancia en el sistema comunicativo sino que es parte fundamental en el desarrollo económico, social y cultural de la comunidad valenciana. Josep Lluís Gómez Mompert y Francesc A. Martínez Gallego elaboran una breve historia del verano de 2012, desde el ERE de los 1.200 hasta el cierre de RTVV, pasando por el informe PricewaterhouseCoopers y su contrainforme.

Finalmente, en la tercera parte del libro se habla de la gobernanza de las televisiones públicas, sin perder de vista el caso RTVV, que es el eje conductor de la obra, se presentan cuatro trabajos que analizan desde una perspectiva más amplia conceptos tan indispensables como ética, financiación, gobernanza, responsabilidad comunicativa y televisión pública.

Consideramos que los dos libros representan una defensa de la televisión pública autonómica desde la base académica, con datos que demuestran la importancia de mantener un sistema que cubra las distintas regiones geográficas. Nos sumamos a la defensa porque si bien es cierto que siempre puede existir la influencia del poder político, el público puede reclamar y sentir el derecho de pedir explicaciones a “su” televisión. En la privada, igual podemos ver claramente la influencia del poder económico y político pero el público no se siente con el derecho de reclamar ante la iniciativa privada. [[subir](#)]

Rosalba Mancinas Chávez
Universidad de Sevilla

EL CIERRE DEL CANAL RTVV EN EL COMPLEJO CONTEXTO DE LA TELEVISIÓN PÚBLICA EN ESPAÑA